

BENDROVĖS UAB „VALSTYBĖS INVESTICIJŲ VALDYMO AGENTŪRA“ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS ANALIZĖ

2022-09-28

I. VEIKLOS SRIČIŲ ANALIZĖS APIMTIS IR METODAI

1. UAB „Valstybės investicijų valdymo agentūros“ (toliau – VIVA) korupcijos pasireiškimo tikimybės analizė (toliau – Analizė) yra parengta vadovaujantis Korupcijos prevencijos tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007 m. rugsėjo 20 d. įsakymu Nr. 1K-261 „Dėl Korupcijos prevencijos finansų ministrui pavestose valdymo srityse ir Informacijos apie pažeidimus administravimo Finansų ministerijoje“ (Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. gegužės 17 d. įsakymo Nr. 1K-179 redakcija) ir Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jos atlikimo tvarkos rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“.
2. Analizės objektu atrinktos šios VIVA veiklos sritys:
 - 2.1. Finansavimo suteikimo ir kitų sprendimų, susijusių su finansavimo sutarčių vykdymu, priėmimas KŪB „Pagalbos verslui fondas“ investiciniame komitete.
 - 2.2. Finansavimo paraiškų vertinimas ir teikimo KŪB „Pagalbos verslui fondas“ investiciniam komitetui ruošimas.
 - 2.3. Finansavimo sutarčių sudarymas.
 - 2.4. Finansavimo išmokėjimo sąlygų atitikimo vertinimas.
 - 2.5. Finansavimo sutarčių vykdymo priežiūra.
 - 2.6. Finansavimo sutarčių pažeidimų įvertinimas ir teikimų KŪB „Pagalbos verslui fondas“ investiciniam komitetui ruošimas.
 - 2.7. Viešieji pirkimai.
 - 2.8. Personalo valdymas.
3. 2 punkte išvardintoms veiklos sritims atliktas vertinimas, siekiant nustatyti, ar pagal srities pobūdį galima korupcijos pasireiškimo tikimybė. Vertinime išskirtos 4 rizikingiausios VIVA veiklos sritys, kurioms papildomai atliekamas korupcijos rizikos(-ų) ar rizikos veiksmų vertinimas.
4. Analizuotas laikotarpis nuo 2021 m. rugpjūčio mėn. iki 2022 m. rugpjūčio mėn., imtinai. Ankstesnis VIVA korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas buvo rengtas už periodą nuo 2020 m. rugpjūčio mėn. iki 2021 m. liepos mėn.
5. Korupcijos pasireiškimo tikimybė analizuota vykdant teisės aktų ir VIVA dokumentų peržiūrą bei organizuojant sesijas su darbo grupe, sudaryta iš Rizikų valdymo departamento direktoriaus, Rizikų valdymo ir modeliavimo analitiko ir Vidaus auditorės (stebėtojo teisėmis).
6. Už Analizės parengimą atsakingas Rizikų valdymo departamento direktoriaus.

II. NUSTATYTOS VIVA VEIKLOS SRITYS, KURIUOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ

7. Žemiau esančioje lentelėje detalizuota Analizės 2 punkte paminėtų veiklos sričių atitiktis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jos atlikimo tvarkos rekomendacijų 10.1-10.10 punktuose pateiktiems kriterijams.
8. Visos nagrinėtos VIVA veiklos sritys atitinka bent vieną kriterijų, todėl yra priskiriamos prie sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė. Daugiausiai kriterijų (keturis) atitiko šios veiklos sritys:
 - 8.1. Finansavimo paraiškų vertinimas ir teikimo KŪB „Pagalbos verslui fondas“ investiciniam komitetui ruošimas.
 - 8.2. Finansavimo sutarčių sudarymas.
 - 8.3. Finansavimo sutarčių pažeidimų įvertinimas ir teikimų KŪB „Pagalbos verslui fondas“ investiciniam komitetui ruošimas.
 - 8.4. Personalo valdymas.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Komentaras
1	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas.	Ne , Analizės 2 punkte paminėtose veiklos srityse atitiktis kriterijui nenustatyta.
2	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.	Ne , Analizės 2 punkte paminėtose veiklos srityse atitiktis kriterijui nenustatyta.
3	Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti	Ne , Analizės 2 punkte paminėtose veiklos srityse atitiktis kriterijui nenustatyta.
4	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu	Taip , visų Analizės 2 punkte paminėtų veiklos sričių atitiktis
5	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo	Taip , visų Analizės 2 punkte paminėtų veiklos sričių atitiktis
6	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	Ne , Analizės 2 punkte paminėtose veiklos srityse atitiktis kriterijui nenustatyta.
7	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų	Taip , praeitų metų analizėje veiklos trūkumai nustatyti šiose veiklos srityse: <ul style="list-style-type: none"> • Finansavimo paraiškų vertinimas ir teikimo KŪB „Pagalbos verslui

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Komentaras
		fondas“ investiciniam komitetui ruošimas <ul style="list-style-type: none"> • Finansavimo sutarčių sudarymas • Finansavimo sutarčių pažeidimų įvertinimas ir teikimų KŪB „Pagalbos verslui fondas“ investiciniam komitetui ruošimas • Personalo valdymas
8	Gauti skundai, pranešimai, pareiškimai dėl atliktų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų.	Ne , Analizės 2 punkte paminėtose veiklos srityse atitiktis kriterijui nenustatyta.
9	Priimami sprendimai yra susiję su materialine ar kitokia interesanto nauda	Taip , visų Analizės 2 punkte paminėtų veiklos sričių atitiktis
10	Valstybės kontrolė, Seimo kontrolieriai arba kitos kontrolės ar priežiūros institucijos nustatė šios valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos pažeidimų	Ne , Analizės 2 punkte paminėtose veiklos srityse atitiktis kriterijui nenustatyta.

III. VEIKLOS SRITIES ANALIZĖS METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

9. Analizės 8 punkte paminėtos veiklos sritys įvertintos pagal Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jos atlikimo tvarkos rekomendacijų 16.1-16.20 punktuose išskirtus kriterijus. Užfiksuota pilna atitiktis – pažeidimų nenustatyta. Todėl papildomų priemonių VIVA rizikų valdymo plane taikomoms antikorupcinėms veikloms nesudaryta.